

100 學年度第 2 學期高中優質化輔助方案諮詢輔導會議紀錄

壹、時間：民國 101 年 5 月 10 日

貳、地點：明樓四樓第一講堂

參、出席人員：如簽到表

一、簡報

二、綜合討論

(一)林校長：

上次兩位諮詢委員對於我們執行優質化的過程、推動的情形如：優質化網頁的建置與管理，學校本位課程、家長的參與…等，給我們鼓勵，我們非常感謝。

上次兩次委員也給我們的建議，同時我們也針對寶貴的意見，作出了立即修正或於新學年的修正。如：「對執行成果建構檢核機制來檢核」建議：這學期我們立即設計了自主管理的檢核機制來檢核執行績效，自主管理檢核機制如：1. 執行過程中的評量或回饋之紀錄或照片 2. 執行率：指標執行率、經費日報表、經費月報表等 3. 具體績效(以量化或質化陳述)4. 檢討分析(找出問題、修正改善)。下學年度本校已向教育部申請「教師專業發展評鑑」，及將原「3-1 教師教學增能計畫」及計畫修正為「3-1 教師專業發展評鑑計畫」；對學習弱勢學生的輔導，下學年度的新計畫增加「經濟弱勢的輔導與補助」(喬椿基金、明德基金)

(二)郭校長：

校長、各位老師午安。貴校在優質化方案的執行表現相當好，從簡報中我們看到已經建立的自主管理系統，做的相當的理想。但是如果再建立甘特圖，圖示表示進度到哪裡，看看已經做到那裡，可以看到自己還沒有做的事，或進度落後的工作，趕緊加速的去執行。

剛剛我看到今年貴校大學繁星計畫錄取 14 個公私立大學，明年

一定會更多，也許明年明德女中會出現第一個創校以來的醫科也不一定。因為明年繁星計畫的方式改變，醫科的部份今年全國的總數是 1,286 位學生，錄取名額為百分之六，明年會提供 10%，也就是 129 位提供高中生來繁星推薦。但每一所學校只能報一個學生，所以代表明年的有上醫科的學校數，至少有 129 所。配合十二年國民基本教育，繁星計畫在 103 年要推展到 15%，所以，十二年國教的升學方式對私校是一個新的契機。

貴校下學期的計畫，開始嘗試改變一些教學方式，以教育教學創新意義行動方式來進行，依教學改變意義的行動研究，或是未來可以發展各組的方式來嘗試。衷心希望會有更好的成果；對於心理諮商師增減經費的問題，私立學校沒有這個經費的問題，也許你們可以融入個案輔導的方面增減經費；對於學習弱勢扶助，也許可以教導學生一些自我學習的方式。也許告訴他們一些讀書方法，或把自己心定下來的方法，多一些有自我學習的規劃，事後再自我檢核的方式，也許可行。

(三)江主任：

謝謝郭校長，還有各位伙伴大家午安，很高興又再度來到貴校，優質化如果說有幾個層次，第一個層次一定是進來這個學校覺得好乾淨喔！第二個層次就是這個學校處理事情的方式很明快、有效率，那就是好學校；第三個層次是這裡的人好親切、很和藹；第四個層次可能是在培養人才，也許我們上國立學校人數不如台中一中，但是我覺得貴校學生入學的 PR 值這樣來看，我們算是辦學也相當成功；像貴校校長說培養學生六個基本的核心能力，我覺得都是回復到學生的身上。所以明德可說就是一個優質的學校。

我們已經建立了自主管理相關的機制，剛剛郭校長已經講過，如果再加上甘特圖，做整體的進度掌控，就相當完美了，那我也到貴校的網頁去看，每一份資料都有清楚記錄，其實我還滿敬佩，貴校在這方面的努力，只要延續這樣做下去，其實就很棒了。

新年度的方案略為調整，教師教學創新及教師增能計畫轉為教師專業發展評鑑貴校實際已經推動好幾年，我想跟這二個精神是一致

的，換句話說，我們第一年做的也進課堂觀課四次，這個其實已經遠超過教專要做的東西，教專其實裡面也有教學檔案部分等等，所以我們已經奠下很好的基礎；我們要觀課之前，我們會先有個會談，即觀察者和被觀察者就教學的議題聊一聊，那包括你要看那些重點、工具和相關的教學的內涵，看完之後，彼此再聊一聊，其實我看完之後，我會問說你剛剛對你的教學有什麼感覺跟想法，通常他講出來之後大概就差不多了，因此也不用去講說哪裡要改善，而是他自己教完就知道自己的優勢、哪裡還沒有掌握得很好，順著這個勢，其實就希望他在這方面，做一點點強化或未來可以成長或自我反省。

最後如何讓學生感受到學校的教育措施是有意義的，像剛剛學生帶著鍋碗瓢盤到馬來西亞比賽，我相信他會留下不可抹滅的人生，其最大的意義在於自我的建立自信，對未來人生會有希望感，如果這兩個結合，優質化的意義會更有價值，那當然我們學校已經做得很好。

剛剛提到的臨床心理師 2-1-7 的子案裡面，我也看到這學期的第四、五次會議，有提到的邀請到校園已經 4 個小時了，也已發揮了不錯的功能，很樂見學校很關心這個區塊，我想不管來的次數多少，學校都已經蠻注意了，有關弱勢扶助的部份，從高等教育到中等教育到初等教育都是很重視的區塊，其中有學習弱勢，也有經濟弱勢，有時候是二者結合，像夜光天使、攜手計畫、點燈活動等等，我們高等教育會做一些急難救助、獎助學金等等，如果學生學習能持久的自主學習，另外一個就是像我在大專院校裡面，利用同儕、或者學長、姐的力量，也就是友伴的力量，換句話說，我們學校會投入師長或者一些制度措施，那經濟弱勢的部份，會從一些經濟上條件，在可能的範圍做協助，或是心理上的支持，或以學伴或者是學長或者類似這樣的方式幫忙他們。

(三)陳珮欣：

郭校長、江教授好，感謝郭校長每次來都帶給我們高中部普通科很不一樣的想法，請問有關明年醫科的繁星推薦的部份。

(四)郭校長：

明年有二個大的改變，第一個改變是國立大學的資料改成線上送審、網路填報，另一個改變，醫科的部份當然我們講坦白，排名一定要百分之一才可以上，百分之二的機率要上比較少，只有 129 個名額，各個醫科會訂一些門檻，比如台大一定訂的很高，陽明一定訂比較很低，但陽明不希望找到一些看起來只像會讀書的醫生，應該有一些能夠親近一般百姓的醫生。醫學系差不多學測 60 多級分應該就沒問題了，謝謝!!

(五)林校長：

謝謝兩位委員，其實剛才郭校長提到，我們將來也希望我們在繁星計畫裡面有錄取醫科的學生。

剛才二位委員所提到的意見，尤其在弱勢者的族群，郭校長提到一個很好的觀念，就是培養學生自我學習的能力及習慣，如江教授說的這樣才會持久，因為我們老師畢竟是很有限的，這一塊來講的話，是我們要去努力的。

(六)張敏霞：

我們廣告設計科以前有技能檢定證照叫做圖文組版，通過率都是 90% 以上，是非常高的，可是後來改成印前製程，它也偏向輸出、印刷的相關部份，那裡面的題目也改了一半以上，是一個非常大的一個轉變，老師在指導學生上面，不曉得方向，還在摸索，今年我們就第一次參加，可是我們原來在寫這個計畫的時候，合格率丙級訂 60%、乙級訂 20%，但我們今年實地去參加的時候，結果不如原來預期這樣，目前丙級 42%，乙級 16%，像這種情況下，落差很大，在這個部份的計畫當中，不知道我們可不可以調整及格率百分比?謝謝!

(七)江主任：

基本上延續著自主管理的角度，實踐計畫一定是預期，預期到發生會有一些狀況發生，過程當中只要我們適度的調整，第一、二年的計畫做微調，應該是沒關係的；第一點是以學生學習能力跟學習成果為導向，

等於說你怎麼去保證，進入這個系要學會什麼東西，第二個是不是學會，所以不是只有老師教跟設備資源提供而已，而是要看到學生在這方面能夠呈現出來的，你要架構一些機制，有架構起來他才會讓你通過，第二個重點就是要看你的機制，就是要看你的PDCA，你要先計畫、然後去做、做完之後要去檢核、檢核之後再行動，這是一個循環，剛剛你提到的問題，你有計畫，也去做了，但是計畫按照那時候評估相關的狀況，但是我在檢核的時候發覺，可能沒有達到預期的，那原因很多，有些東西不是我們能夠掌控的，就再重新去再做行動，不斷循環，如果認為機制是可以的，就會覺得說不錯，你已經成為自我不斷的提昇，就會比較相信你，就會評估通過，如果沒有就不通過，兩個大重點在這裡，當然就會含括到定位、目標、願景跟課程教學，還有學生的學習表現、主導，教師研究成果報告，畢業生的表現都含括在這裡面，這樣來做總體的瞭解，所以你剛提的問題就是不斷的循環就OK了，沒有人可以保證都可以一字不差，謝謝!!

三、輔導需求說明

問題(一)：本校目前每個月皆聘請一位臨床心理師到校一次，協助輔導較特殊的個案，成效良好，但因特殊個案較多，很期望是否可以聘請臨請臨床心理師每星期到校一次，協助諮商。

委員意見與建議：

1. 郭校長：

考量併入子計畫 2-1-8 中，酌以增列經費來協助執行。
亦可請學校編列配合款項支援。

2. 江主任：

在經費資源可能的範圍，可多提注此方面資源的助益特殊個案學生。

問題(二)：很感謝委員上次對「1-3 學習弱勢扶助計畫」的建議，本校已加強對經濟弱勢學生的扶助子計畫，但對於學生個別扶助的部份，除開設輔導班外，請教委員可以再使用什麼策略，提供參考。

委員意見與建議：

1. 郭校長：

可利用協助學生養成自我學習的方式思考，譬如教導學生讀書方法、穩定性訓練等等。以建置學生自我及潛能激發的基礎，提供學生未來學習發展空間。

2. 江主任：

(1)經濟弱勢可在學校資源許可的範圍內給予協助。

(2)家庭文化資源不利者如在人力資源許可範圍下進行個別的了解與協助。

(3)學生個別學習部分，除可強調學生自主學習能力的培養，也可強調同儕友伴的架構與協助。

四、委員其他意見與建議

(一)郭校長：

學校自主管理系統的建置值得肯定，各項檢核機制可促成計畫執行的績效，更可提供計畫修訂之參考，若再配合進度甘特圖之呈現，以協助承辦人的自我檢核的推動。

(二)江主任：

教師專業發展評鑑為當前政策重點，也有助教師專業能力提升。101學年度計畫已將之列入，可以好好實踐，以個別教師專業成長計畫來努力提升。

100 學年度第 2 學期高中優質化輔助方案諮詢輔導簽到表

時間：民國 101 年 5 月 10 日

地點：明樓四樓第一講堂

出席人員：

姓名	簽名	姓名	簽名
江志正教授	江志正	張嘉芸	張嘉芸
郭伯嘉校長	郭伯嘉	何雯溱	何雯溱
林義雄	林義雄	蘇曉雯	鄭慧敏代
林衍陞	林衍陞	蕭達遠	蕭達遠
蘇興博	蘇興博	葉茂弘	葉茂弘
賴明珠	賴明珠	陳珮欣	陳珮欣
曾苗育	曾苗育	蘇聰明	蘇聰明
顏崑智	顏崑智	陳曉蕙	陳曉蕙
高靜鳳	高靜鳳	王蕙心	王蕙心
楊昭德	楊昭德	張斯芳	張斯芳
黃麗娜	公假	張敏霞	張敏霞
黃稜洋	黃稜洋	林欣宜	林欣宜
詹素娥	公假	陳秀敏	陳秀敏
薛惠萱	薛惠萱		